

Русское Агентство Новостей — РуАН

РУАН

Новости Интернет-издания РуАН — www.ru-an.info

Все люди имеют право и должны оперативно получать честную, объективную и актуальную информацию обо всём, что происходит на их Родине, что их касается, что оказывает влияние на их жизнь, на будущее их детей, их страны и всей нашей цивилизации...

Непериодическое издание Русского Общественного Движения «Возрождение. Золотой Век»

www.rod-vzv.info

52, июль 2015 г.

Наша действительность

В преддверии визита в Италию Владимир Путин дал интервью газете *Il Corriere della Sera*. Президент ответил на вопросы об Украине, отношениях с Западом в области политики и экономики, о существующих проблемах России, их решении...

В.Путин: Добрый вечер!

Л.Фонтана (как переведено): Добрый вечер, уважаемый господин Президент! Мы хотели бы в первую очередь поблагодарить Вас за то, что Вы предоставили нам эту очень важную возможность — сегодня взять у Вас интервью.

В.Путин: Я очень рад этому.

Л.Фонтана: Меня зовут Лучано Фонтана, я новый директор *Il Corriere della Sera*, со мной мой коллега Паоло Валентини, который долгое время работал в России, он даже женился на россиянке.

В.Путин: Вы новый директор?

Л.Фонтана: Да, всего один месяц.

В.Путин: Поздравляю с назначением.

Л.Фонтана: Спасибо большое. Я хотел бы начать с вопроса, который будет касаться российско-итальянских отношений. С Италией у России всегда были очень насыщенные и привилегированные отношения как в экономике, так и в политике. Однако украинский кризис некоторым образом омрачил эту ситуа-

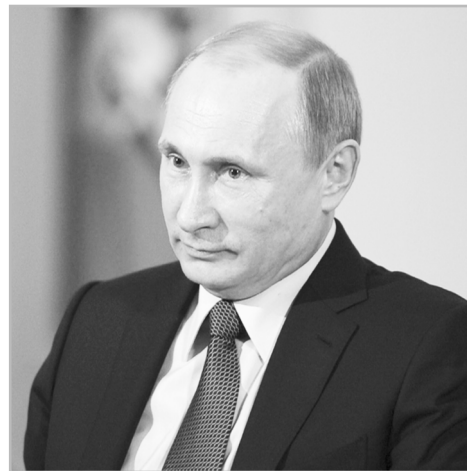
Книги академика Н.В. Левашова
К настоящему времени изданы массовым тиражом все книги Николая Левашова. Спрашивайте в магазинах вашего города

Интервью газете *Il Corriere della Sera*

цию, а также санкции. Вот тот визит, который нанёс господин премьер-министр Италии господин Ренци, а также Ваш ближайший визит в Милан могут ли как то поменять это направление и на каких условиях?

В.Путин: Во первых, я уверен, что не Россия виновна в том, что наши отношения между Российской Федерацией и странами Евросоюза ухудшились. Это не наш выбор, нам его навязали наши партнёры, не мы вводили какие то ограничения в торговле, экономической деятельности — это против нас ввели, а мы вынуждены были принять ответные защитные меры. Но отношения между Россией и Италией действительно всегда носили привилегированный характер и в политике, и в экономике. У нас, вот смотрите, за предыдущие годы, за несколько предыдущих лет объём товарооборота вырос в 11 раз: с 4,2, по моему, миллиарда долларов (мы в долларах считаем) до 48 с лишним, почти до 49

миллиардов долларов. В России работают 400 итальянских компаний. Мы в энергетике работаем очень активно, причём в самых различных отраслях. Италия является третьим по объёмам покупателем наших энергоносителей. Но мы работаем и в высокотехнологичных сферах: и в космосе, и в авиастроении, во многих других отраслях. Достаточно активно сотрудничают между собой регионы России и Италии. Наши туристы, почти миллион человек, около 900 тысяч человек приехали в Италию в прошлом году, свыше миллиарда евро они там оставили. У нас очень доверительные контакты всегда были в политической сфере. Ведь именно Италия, тогда премьером был господин Берлускони, выступила инициатором создания Совета Россия—НАТО. По инициативе Италии был создан такой консультативный орган, рабочий, который, конечно, стал таким заметным фактором обеспечения безопасности в Европе. В этом смысле Ита-



лия вносит и вносила всегда очень заметный вклад в развитие диалога между Россией и Европой и даже НАТО в целом, я уже не говорю о наших особых отношениях в области культуры, в гуманитарных сферах. Всё это создаёт, конечно, такие базовые, особые отношения между Россией и Италией. В этой связи визит действующего премьер-министра в Россию это очень важный сигнал готовности Италии к развитию отношений. И, разумеется, это не проходит незамеченным в России — и не только в Правительстве Российской Федерации, но и...

Полный текст на сайте РуАН

Что делать?

Нам с вами нужно помнить, что Интернет — это главный плацдарм информационной войны, и настоящих гражданских пользователей здесь меньшинство. Основная пишущая сила в Сети это автоматические тролли и немного живых диверсантов...

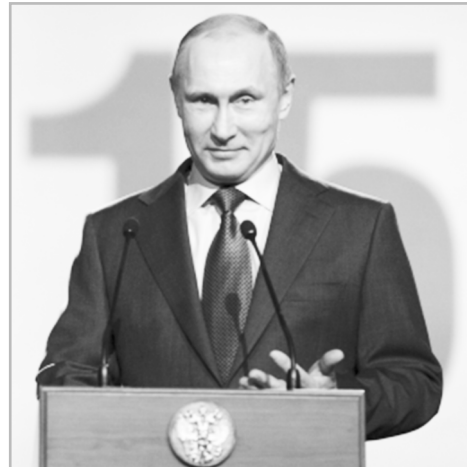
Люди не перестают меня удивлять. Например, многие россияне искренне уверены, что в Крыму, Донбассе и Одессе с Харьковом живут разные русские, потому, что Крым — в России, Донбасс — воюет, а Харьков с Одессой пока задавлены и оккупированы. С тем же успехом можно было бы утверждать, что москвичи лучше волгоградцев в полтора раза, куряны в два, а харьковчан и ростовчан в три, поскольку Харьков и Ростов-на-Дону немцы брали по два раза, Курск — один раз, Сталинград так и не взяли полностью, а в Москву даже не вошли. Ну, а Петропавловск-Камчатский вовсе населён предателями, которые, пока страна воевала, отсиживались в глубоком тылу.

Я не утрирую, именно так зачастую выглядит представление среднестатисти-

О тех, кто «сливает» Новороссию

ческого гражданина России о событиях, будоражащих сегодня мир и страну. Впрочем, не только России. На Украине Президент Путин стабильно побеждал, когда социологи задавали вопрос: «За кого бы Вы проголосовали, если бы на выборах президента Украины, наряду с украинскими могли бы выдвигаться иностранные политики?». Причём, если в России рейтинг Путина поднялся до 80-85% после возвращения Крыма, то на Украине он с результатом 75-80% побеждал в первом туре гипотетических выборов из года в год более пяти лет подряд. Более того, недавно общался со знакомым социологом, структуры которого до сих пор проводят замеры на Украине, хоть результаты и не публикуются. Он утверждает, что и в 2014 году Путин побеждает на гипотетических украинских выборах в первом туре, и его рейтинг почти не пострадал. А ведь считается, что около половины граждан Украины при этом искренне уверены, что страна ведёт войну с Россией и развязал эту войну

«кровавый Путин». Да и не просто Украина воюет. Она в представлении евроориентированной части её населения воюет за демократию против тоталитаризма и за всё хорошее против всего плохого. При этом именно Путин якобы является олицетворением «российского тоталитаризма» и всего плохого. И именно за него украинские «демократы» готовы проголосовать, как за своего Президента. Российские пользователи социальных сетей часто подшучивают над евроозабоченными украинскими коллегами, справедливо утверждая, что последние придали Путину воистину божественные черты. Без его воли ничего на Украине и вокруг неё не происходит. При этом никто не обращает внимания на то, что в российском массовом сознании произошёл аналогичный процесс, причём здесь наблюдается ещё и раздвоение этого массового сознания. С одной стороны, Путин воспринимается как человек, который может всё. Например, может одним движением бровей поста-



вить на место США, прекратить украинский кризис, загнать ИГИЛ за Можай в Сирии и Ираке, и привести мир в состояние процветания и благоденствия уже к утру. Но он почему-то этого не хочет делать. И сотни блоггеров ему подсказывают, мол, давай Владимир Владимирович, пора душисть супостата. И тут же возникает параллельная легенда...

Полный текст на сайте РуАН

Власть паразитов

Наше общество за 60 лет прошло путь от идолопоклонства перед Сталиным, до порицания всего, что им было сделано: и как человеком, и как государственным деятелем, от слова которого прямо зависели судьбы миллионов русских людей...

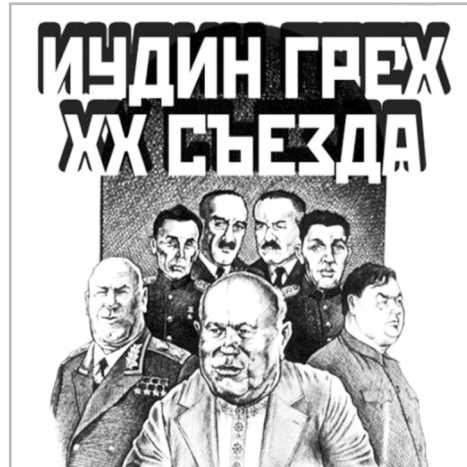
Государственный переворот, совершённый 24 июня 1953 года (в день Иоаннова масонства, кстати), положил начало периоду медленной сдачи достижений Советского Союза. Это период завершился крахом и развалом СССР в 1991 году. На закрытом заседании XX съезда 25 февраля 1956 года Н.С. Хрущёв выступил с докладом «О культе личности и его последствиях», который стал основой новой идеологии, медленно и постепенно изменившей за 40 лет психологию общества до такой степени, что стало возможным реализовать «цели в отношении СССР» директивы 20/1 СНБ США от 18 августа 1948 года. Это первая статья материала о коммунизме, марксизме и большевизме, личности Сталина

Государственный переворот 1953 года

и культе этой личности, об убийстве Сталина и Берия, государственном перевороте 1953 года и докладе Н.С. Хрущёва на XX съезде, служившем идеологическим прикрытием это переворота.

Наше общество, если говорить о публичной политике и политической аналитике, за пятьдесят лет прошло путь от идолопоклонства перед Сталиным до порицания всего, что им было сделано: и как человеком, жившим среди себе подобных, и как государственным деятелем, от мысли, слова и подписи которого зависели судьбы миллионов других людей в разных странах мира в нескольких поколениях. Но Сталин не забылся, как того желали и желают многие. Не забылся вследствие того, что вся политическая реальность СССР и СНГ заставляет вспомнить и о нём лично, и о том деле, которому он служил; заставляет вспомнить под давлением заурядных каждодневных жизненных обстоятельств: попробовал бы кто при нём не запла-

тить вовремя пенсии или зарплату; попробовал бы кто при нём на наворованные деньги купить лимузин или построить особняк; попробовал бы кто при нём сеять вражду и разжигать войну между народами СССР; попробовал бы кто при нём в СССР проводить политику в интересах зарубежных правительств и международных мафий; попробовал бы кто при нём шантажировать СССР кредитом или оружием иного рода; попробовал бы кто при нём... Прошедший срок даёт возможность обратиться к последствиям самого доклада, попытаться определить его подлинную роль в тех процессах, которые в конечном итоге привели к развалу Советского Союза. Это тем более актуально, что доклад не только не утратил своего политического значения, но, напротив, остаётся активным фактором современной идеологической борьбы. Неслучайно его полный текст был рассекречен и опубликован лишь в 1989 году. Анализ доклада



Хрущёва на XX съезде партии убеждает, что в нём представлена искажённая картина деятельности партии и Сталина, не вскрыты условия, в которых она проходила, их влияние на принимавшиеся решения. До сих пор вокруг истории доклада Хрущёва в феврале 1956 г. вызывают многочисленные дискуссии среди...

Полный текст на сайте РуАН

Настоящая наука

Как Бог создавал Землю? А как можно создать что-либо, о чём раньше не имел ни малейшего представления? Да, никак! Религиозные фантазии мы рассматривать не будем, а реальную информацию дадим, потому что она очень интересная...

В нескольких предыдущих статьях из серии «Наука не хочет знать» мы с вами познакомились с главными аспектами нашей жизни, о которых «наука» не имеет ни малейшего представления; а также с некоторыми процессами, которые, по мнению академика Николая Левашова, привели к существующей конфигурации «Большого Космоса»; и узнали, какие явления приводят к появлению Звёзд и «чёрных дыр» на нашем небосклоне. В этой статье я постараюсь обратить ваше внимание на процессы, которые приводят к образованию планет в солнечных системах. Эта часть теории Мироздания Николая Левашова тоже в корне отличается от всего, чем к сегодняшнему дню сумел порадовать уважаемую публику «научный» мир. Здесь «доценты с кандидатами» оказались гораздо дальше от истины, даже чем религиозные «интеллектуалы». Та абракадабра, которая напечатана в Библии в книге Бытие, является очень искажён-

Наука не хочет знать. Часть 4

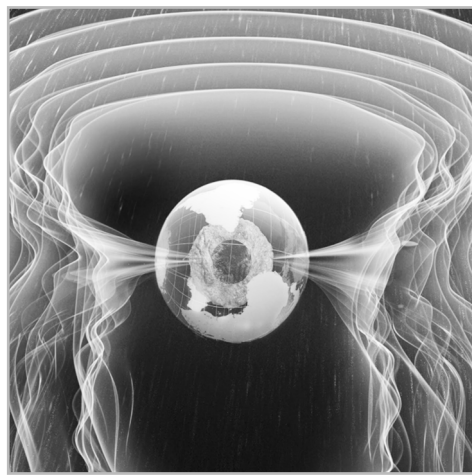
ной передачей реальных процессов, которые в своё время производились нашими предками в Солнечной системе для того, чтобы она стала пригодной для жизни на многие миллионы лет (подробнее об этом см. «Первое подтверждение» на сайте Н.В. Левашова). И только после окончания этой тщательной подготовки около миллиона лет назад, наши предки колонизировали несколько планет Солнечной системы (Землю, Марс и Дею (Фазтон)). Мы не будем здесь цитировать Библию, желающие и сами смогут убедиться в том, что действия наших великих предков, обладавших обширнейшими знаниями и невиданными у нас технологиями, были невероятно искажены полуграмотными составителями Книги и приписаны иудейскому племенному богу Иегове (он же Саваоф, он же Яхве, он же Элохим и проч.).

Но «товарищи учёные» в этом отношении оказались гораздо жиже церковников. То наивное лепетание, что сегодня выдаётся за теорию происхождения Земли (правильно наша планета называется Мидгард-земля), вызывает только горький смех и жалость. Но «учёная» братва пишет об этом книги и диссертации, даёт друг другу научные звания и

степени, награждает себя всяческими премиями и ценными подарками. И хотя со стороны это выглядит, как развлечение не совсем здоровых людей, «учёных» это не смущает — ведь для них это «только бизнес»...

Я сейчас кратко ознакомлю вас с главными теориями происхождения Земли, имеющими хождение в «научном» мире, а потом постараюсь кратко проанализировать их и обращу ваше внимание на основные ошибки и нестыковки...

А теперь давайте разбираться. Для начала давайте выделим хотя бы основные противоречия в замечательных полётах фантазии «учёной» братии по поводу происхождения планет, в том числе и Земли, помня, что происхождение Звёзд мы уже ранее рассмотрели достаточно подробно. Итак, «учёные» сегодня дружно утверждают, что наша планета образовалась из «*протопланетного диска, дискообразной массы газа, пыли, оставшихся от образования Солнца*». Из статьи об образовании Звёзд мы уже знаем, что Звёзды появляются в местах смыкания смежных пространств-вселенных, а их светимость обусловлена распадом физически плотного вещества на первоматерии. Т.е. Звезда — это часть области



смыкания двух пространств-вселенных с разной мерностью, в которых протекают определённые физические процессы. И ни о каких облаках с остатками пыли-грязи там речи не было. Далее, «учёные» смело утверждают, что придуманное газопылевое облако начинает самоуплотняться под действием придуманной силы тяжести, и постепенно слипается настолько качественно, что появляется здоровенный кусок камня, который и является планетой. Здесь стоит уточнить, что, если следовать «научному канону», т.е. если бы «Закон всемирного...

Полный текст на сайте РуАН

Власть паразитов

Договор по торговле услугами TISA по сути является договором продажи экономик всех 50 стран, участвующих в нём, глобальным паразитам — иудейской финансовой мафии. После этого Мир будет стремительно ограблен до последней нитки...

Согласно информации Wikileaks, 50 ведущих стран мира в обстановке повышенной секретности ведут переговоры о подписании одного из самых антидемократических и либеральных соглашений — договора по торговле услугами (*Trade in Services Agreement, TISA*). В случае заключения договора, будет окончательно закреплено в интересах транснациональных корпораций торжество свободного рынка. Государство и законодатели лишатся любой возможности вмешательства в экономику.

Как оказалось, договор о создании Трансатлантического Торгового и Инвестиционного Партнёрства между США и Евросоюзом (*TTIP*) на деле оказался «тройным коном» транснациональных компаний. Он служил своего рода «дымовой завесой», чтобы скрыть от мировой общественности подготовку планетарного неолиберального соглашения: договора по торговле услугами (*TISA*). Договор, поддерживается пя-

Планетарное неолиберальное соглашение

тьюдесятью странами, включая Испанию, и охватывает 68,2% мирового рынка услуг. Самое интересное заключается в том, что по замыслу сторон, документ должен был оставаться секретным не только на протяжении продолжающихся переговоров, но и в течение пяти лет после вступления в силу. Уровень секретности при подготовке статей и приложений договора по торговле услугами, который охватывает все сферы услуг — в первую очередь, компьютерных, банковских и финансовых, превосходит соглашение о Транстихоокеанском партнёрстве (*TTIP*) между Вашингтоном и азиатскими партнёрами, где секретность сохраняется на протяжении четырёх лет, а не пяти. Изданию *Publico*, благодаря сотрудничеству с Wikileaks, наряду с другими десятью зарубежными изданиями, удалось получить эксклюзивное право ознакомиться с оригиналами документов переговоров, на которых обсуждались правила и нормы уклонения от законов, установленных государством и ухода от парламентского контроля над мировым рынком услуг. Следует отметить, что у истоков договора по торговле услугами (*TISA*) стоят правительства США и Евросоюза, которые в своё вре-

мя спровоцировали мировой финансовый кризис 2007-2008 годов, привели к краху четвёртого по величине инвестиционного банка *Lehman Brothers* в США. Нам до сих пор приходится расплачиваться за мировой финансовый кризис в виде свёртывания социальных программ и падения уровня жизни.

Сейчас нам хотят навязать новый неолиберальный пакт, который направлен на получение сверхприбыли частными транснациональными корпорациями и ограничение полномочий государств и общественных организаций. Вот почему были приняты столь строгие меры предосторожности. Необходимо было скрыть от народа сам факт ведения переговоров, и таким образом обезопасить правительства от возможности отвечать на неудобные вопросы парламентариев и общественности. Следует также отметить вопиющее нарушение Венской Конвенции о праве международных договоров, которая устанавливает обязательное предварительное обсуждение соглашений с участием экспертов, учёных, представителей общественности.

В настоящее время в секретных переговорах участвуют следующие страны: Австралия, Канада, Чили, Колумбия,



Южная Корея, Коста-Рика, США, Гонконг, Исландия, Израиль, Япония, Лихтенштейн, Мексика, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Швейцария, Тайвань, Турция и Европейская комиссия, представляющая 28 стран-членов ЕС.

Из секретных документов, предоставленных сайтом *WikiLeaks*, следует, что главная цель договора о торговле услугами (*TISA*) — снятие любых ограничений и препятствий на пути глобальной либерализации финансовых услуг, в том числе на так называемые...

Полный текст на сайте РуАН

Прошлое нашей цивилизации

Незамеченные или скрытые ошибки прошлого ведут к гарантированному их повторению в будущем. Поэтому взрослеющее общество неизбежно начинает интересоваться подлинной историей, как бы старательно она ни скрывалась руководством...

Любая попытка обратиться к новейшей истории при поиске решений дня сегодняшнего, сразу наталкивается на целый букет мифов, с помощью которых осуществлялась демонизация и сакрализация ключевых исторических персонажей. Традиционная (то есть, одобренная некими экспертами) история традиционно формируется с помощью самой беспардонной лжи и замалчивания, а также полного освещения какого-нибудь вопроса, но только с одной стороны.

Попытка копнуть поглубже и в сторону, и представить точку зрения, отличающуюся от общепринятой, приводит к фонтанам негодования традиционалистов, которые традиционно финансируются аргументом, почему-то считающимся у всех демагогов козырным: «Да ты просто Россию (Франция, Латвию) не любишь...» Позиция: «Кто не согласен со мной, наверняка способен и на другие подлости!» очень удобна, так как не

Советских Союзов было три

требует никаких интеллектуальных затрат. Но копать всё-таки придётся. Потому что незамеченные или скрытые ошибки прошлого ведут к гарантированному их повторению в будущем. Чего очень не хотелось бы, а посему «Хаджиме!» (начали)...

Яростно спорившие со мной фанаты Карла Маркса, пытаюсь убедить, что у Сталина получилось построить именно то, что задумывал дедушка Ленин, в качестве аргумента предлагали послушать лекции профессора Катасонова. Уж лучше бы они этого не делали. Ибо в самом начале своей лекции профессор сразу и категорично заявляет, что с 1917 по 1991 экономическая модель неоднократно менялась до полной непохожести, а экономика Сталина может считаться социалистической очень условно. То есть, от Маркса и Ленина там остались только портрет и шикарная усыпальница в центре столицы. Катасонов, на основе анализа изменений экономического базиса в этот период, пришёл ровно к тем же выводам, к которым пришёл и я на основе анализа юридических документов и фактических событий правового характера: История СССР, как не жажму-

ривай глаза, разбивается на три этапа, которые объединяют только красный флаг и марксистская риторика. Всё остальное непохоже до антагонистической противоположности.

СССР N1 — пушечное мясо для мировой революции

Первый — это этап мировой революции, в результате которой России, как таковой, вообще не предполагалось. Ну, а чтобы революцию не скучно было ждать и организовывать, профессиональные революционеры с песнями и речёвками примитивно разваливали и грабили империю с разделением её осколков между странами-победителями. Причём в странах-победителях России оказались и выигравшие войну англосаксы, и проигравшая им Германия. Начали развал не большевики, но именно они эффектно его завершили и оформили, юридически закрепив обрезание наиболее развитых промышленных регионов и сделавших всё, чтобы Россия ни в коем случае не попала в число победителей 1-й Мировой. Они и их зарубежные спонсоры оказались главными бенефициарами революции, усердно перекачивая на Запад российские активы, вывозя всё, что



можно было вывезти, закладывая и продавая всё, что можно было продать.

Следующая, после тотального ограбления страны, колонизация под видом иностранных концессий была той последней каплей, после которой взбунтовалась уже наиболее адекватная часть партии под руководством Сталина.

СССР N2: Красная империя
То, что делал Сталин, сами профессиональные революционеры во главе с Троцким, считали термидором. Прочитайте книгу с говорящим названием...

Полный текст на сайте РуАН

Что делать?

Теперь до нас дошло, что всё нужно называть своими именами! Бандитов, бомбивших Югославию, Сирию и Ливию — бандитами, а не миротворцами; карателей, учинивших на Украине геноцид русов — фашистами и убийцами, а не силовиками...

Информационную битву последних 23 лет за Украину Россия, к сожалению, в целом проиграла. Но проиграла битву, а не войну. Тем более, это не значит, что мы будем проигрывать всегда. Нужно, проведя работу над ошибками, начинать новую битву. Прошлую мы проиграли, прежде всего, потому, что приняли понятийный аппарат противника. А тот, кто принимает вражеский дискурс, непременно будет побеждён. Ибо в дискурсе заложено мировоззрение. Приняли вражеский дискурс — вам навяжут и вражеское мировоззрение. Ведь не секрет, что русский и западный взгляды на Украину разительно отличаются. Мы видим Украину как неотъемлемую часть и колыбель Руси. Запад видит Украину не просто как отдельное государство, а отгороженное высоким забором от всей остальной России. Как не-Россию, а, следовательно, анти-Россию. И этот взгляд «упакован» в том понятийном аппарате, который мы самоубийственно до

Правильные термины – наше главное оружие

сих пор принимали. Поэтому, чтобы Украина, а для начала Новороссия, воссоединилась с остальной Россией, мы обязаны использовать соответствующий нашей цели понятийный аппарат.

Наша цель проста — возрождение Святой Руси, что подразумевает воссоединение Русской цивилизации. Значит, мы должны годами и, если понадобится, десятилетиями продвигать соответствующий этой цели дискурс. Понятийный аппарат — это оружие массового мировоззренческого поражения. Рассмотрим на конкретных примерах причины нашего прошлого неуспеха и предложим понятийные приёмы для победы. Первый пункт наиболее важен, поэтому обширен.

I. С конца XIX века в Галиции началась пропаганда термина «украинцы», который советская власть затем навязала всем жителям созданной ею УССР. На самом деле, термин «украинцы» — это омоним, т.е. слово, имеющее разные значения. В чём здесь ловушка? В том, что есть юридический факт существования государства Украина. На основании этого юридического факта с использованием филологического приёма (граждане Украины = украинцы) делается хитроумный трюк: провозглашается

факт этнического характера, что на Украине живёт отдельный народ, не связанный с русским, а имеющим якобы отдельную культуру, язык, веру. И этот подлог закрепляется в идеологическом и политическом поле. Так возникает политическая идеология украинства, имеющая жёстко антирусскую направленность. Неслучайно многие деятели начала XX века в той же Галиции подчёркивали, что украинцы — это политическая партия. Вот откуда растут ноги у пресловутых «российско-украинских противоречий». На самом деле, противоречий никаких нет, просто часть русского народа переформатировали в антирусских. Наш путь к победе — разделение юридического, этнического и политического смыслов термина «украинцы». Исконно он обозначал исключительно политическую ориентацию, а сейчас нас ловят им как сачком. Выход таков. Понятийный аппарат необходимо переосмыслить следующим образом:

— в юридическом смысле употреблять только «граждане Украины» или «население Украины», пресекая любые попытки спекуляций на термине «украинцы», в том числе не давая повода для лозунга «Украина — для украинцев» (пос-



кольку здесь мы незаметно переходим из юридического поля в идеологическое, т.е. понятийно проигрываем);

— в этническом смысле употреблять «этноты Украины», выбивая почву из-под ног у этнократов, настаивающих на моноэтничности на основании юридического факта существования государства Украина, а это подлог и обман. Термин «украинцы» употреблять можно, но только в том случае, если он используется наряду с названиями других этносов. Переведя разговор в этом направлении, вы выхватываете у русофоб...

Полный текст на сайте РуАН

Сионизм

Через несколько месяцев после ухода с Донбасса, провокатор Стрелков в одном из своих интервью сказал, что он начал войну и ожидал что Путин его поддержит. Этим манёвром его хозяева видимо хотели выторговать себе часть Украины...

Едва ли не каждый день приходится читать панические материалы о «попустительстве агрессору» со стороны российских властей, о том, что украинская армия достигла невиданной мощи, о «предательстве России», которая якобы за свой счёт содержит киевских путчистов и равнодушно взирает на захлёбывающийся кровью Донбасс. И вопрос: «Почему нельзя было прихлопнуть хунту, пока она не укрепились?» постоянно звучит в эфирах телепередач, в социальных сетях, даже в бытовых спорах кухонных политиков. Думаю, что на эту тему придётся написать ещё не один материал. Хотя бы потому, что по мере очередного обострения ситуации в Донбассе, агрессивных заявлений Киева в отношении Приднестровья и неприкрытых угроз США в адрес России, вопрос: «Доколе терпеть будем?» — будоражит даже самых уравновешенных и выдержанных экспертов. Поскольку патрио-

«Милитаристы» против «миротворцев»

тичный дискурс в СМИ был изначально задан Стрелковым, который, как «герой сопротивления Новороссии» и был автором мифа о «миротворце Суркове», то давайте со Стрелкова и начнём. При этом следует оговориться, что ситуация с противостоянием «милитаристов» и «миротворцев» давно уже ушла далеко и зашла слишком далеко, по сравнению с тем временем, когда её можно было трактовать как личное противостояние харизматичного партизана и помощника Президента. «Милитаристское» движение начало активно оппонировать российской власти с радикальных позиций, Стрелков давно перестал быть его иконой или единственной иконой (порядком подрастеряв авторитет и харизму в ходе крайне неудачной пиар-кампании), а под прицелом неконструктивной критики оказался уже не Сурков, а Путин и вся система российской власти в целом.

Собственно, больше полугодом назад, в одном из материалов, посвящённых только структурировавшейся тогда «милитаристской оппозиции» я предупреждал, что для стабильности России «милитаристы», играющие на вполне понятном желании населения победить быс-

тро, «малой кровью и на чужой территории», критикующие государственную власть за её якобы подчинённость интересам олигархов и пытающиеся сформировать в обществе устойчивое чувство недоверия к Президенту и Правительству, сеющие подозрения в «предательстве на самом вершине», значительно опаснее либералов, с которыми «милитаристы» якобы борются. Либералы слабы, маргинальны, непопулярны, не имеют серьёзного лидера, народ не готов поддерживать их капитулянтскую позицию в российско-американском глобальном противостоянии. «Милитаристы» же работают аналогично своим предшественникам в 1915-1917 годах, когда под такие же крики об измене на самом вершине и о неспособности власти отстоять интересы России, был свергнут Николай II, а за ним пали династия, монархия и Россия, которая, только благодаря счастливому стечению обстоятельств и только к 1940 году смогла вернуть (а только в 1945 году окончательно закрепить) потерянные в результате «патриотической» активности территории. Так как же всё началось весной 2014 года? На протяжении марта и начала апреля российская власть



концентрирует на границе Украины войска, по своему составу и группировке крайне напоминающие потенциальную армию вторжения. Путин получает разрешение Совета Федерации на использование армии за пределами России, а легитимный на тот момент президент Украины Янукович обращается с просьбой о помощи в подавлении мятежа. Собственные заявления Путина, позиция российских СМИ и даже уверенное обещание Януковича на пресс-конференции в Ростове-на-Дону скоро...

Полный текст на сайте РуАН

Сионизм

Прапорщик Гиркин, использующий псевдоним «Стрелков», является лишь пешкой в чужой игре, смысла которой он совсем не понимает. Военные игры, в которые играл в прошлом, уже позади, и перейти на сторону русских он уже не успеет...

Вообще-то вторая статья должна была называться «От Славянска до Минска». Теперь она будет третьей, поскольку первый материал («Милитаристы» против «миротворцев») вызвал нездоровый ажиотаж на почве моего отношения лично к Стрелкову. Это не было достаточным поводом для того, чтобы посвящать теме отдельную статью. Для дальнейшего рассмотрения противостояния концепций разрешения ситуации в Донбассе Стрелкова вообще не требовалось упоминать, и я бы не стал к нему возвращаться. Я не люблю писать о людях, которые мне не нравятся. В конце концов, любой текст о ком-то — лишний кому-то пиар. Но, когда мне за два дня поле публикации текста первой статьи позволили три известных, топовых блогера и в один голос сказали, что их крайне беспокоит стрелковская риторика, а особенно то, что у него всё ещё достаточно высокий рейтинг поддержки среди патриотической общественности (хоть

Как прапорщик Стрелков стал полковником

он и снизился за год более, чем в два раза), я подумал, что высказаться на эту тему стоит. Стоит именно потому, что позицию звонивших я узнал совершенно случайно, не написав я предыдущую статью, я бы и не знал, что их Стрелков беспокоит. А это значит, что люди просто боятся высказать своё отношение к персонажу. То есть они не пишут о нём ничего — ни хорошо, ни плохо, обходят тему. Они боятся, что их обвинят в сурковской пропаганде на сурковские деньги.

Что ж, я не боюсь. Постоянная истерика в информационном пространстве — одна из причин моего негативного отношения к Стрелкову и группе пропагандистов, его обслуживающих. Если дискуссия с оппонентами сводится к огульным обвинениям и истеричному шельмованию, это говорит о крайнем непрофессионализме команды, занимающейся информационным обеспечением. Истерика и обвинения идут в ход тогда, именно тогда и только тогда, когда напроць отсутствуют иные аргументы в защиту своей позиции. Между тем, с командой Стрелкова работает отличный профессионал-информационщик Борис Рожин, чей потенциал практически не используется, тон задают другие. В

результате, Стрелков, начинавший как икона патриотической оппозиции действующей власти, за год растерял половину поддержки целевой аудитории (хоть его рейтинг пока и остаётся довольно высоким, но об абсолютном доминировании говорить уже не приходится). Уверен, что если бы лидера начали лепить не из Стрелкова, а из Рожина, то мы бы наблюдали устойчивую тенденцию к росту рейтинга, а ставшая уже смешной антисурковская истерика (притом, что за год Донбасс никто не «слил», наоборот республики укрепились) была бы заменена добротной и аргументированной пропагандистской работой.

Кстати, факт атаки на Суркова, которую организовал Стрелков и продолжает разворачивать его команда, тоже является для меня негативным маркером. Могу сразу сказать, что, если бы предложили выбрать с кем сотрудничать со Стрелковым или с Сурковым, я бы выбрал последнего. И не из-за денег. Деньги за работу платят везде. Люди, пиарящие Стрелкова, не Святым Духом питаются. Тем более, что в команде активно светятся личности, которые бесplatно утром глаза не откроют и призывы к высоким заработкам. При-



чина следующая. На моей памяти было три (может их было и больше, но об остальных я не осведомлён) критически важные для страны проблемы, которые Путин поручал решать Суркову. Это подавление информационной активности белоленточной оппозиции в 2005-2013 годах, когда она представляла реальную опасность, а не являлась, как сегодня, сборищем потешных маргиналов, которых только ленивый не пинает. Кстати, некоторые нынешние «патриоты» тогда без стеснения белые ленты носили. Затем была Абхазия, где...

Полный текст на сайте РуАН

Дикий Запад

Да, Калифорния засыхает окончательно, и вскоре жизнь там станет очень тяжёлой и очень дорогой. А виной этому — дикое жлобство и жадность паразитической верхушки США, которой наплевать и на американцев, и на всех остальных...

Время от времени мы слышим истории о так называемом Пыльном котле в богатом зерном Среднем Западе США во время Великой депрессии 1930-х годов, когда продолжительные сильные ветра и тучи пыли накрыли почти 75% Соединённых Штатов. Пыльные бури продолжались на протяжении 8-ми лет с 1931 по 1939 годы. Однако информации по-прежнему мало, особенно на национальных американских каналах, хотя бури несут угрозу в буквальном смысле высушивания наиболее густонаселённых штатов. Пыльный котёл 1930-х явился результатом широкого использования механизированного сельского хозяйства в прериях Среднего Запада. В начале 1920-х годов политика процентных ставок ФРС вызвала глубокую рецессию, и, чтобы выжить, фермерам приходилось переходить на механизацию и новые тракторы фирмы Ford и прочее оборудование. Более 5 миллионов акров ранее не обработанных прежде земель были рас-

Калифорния окончательно засыхает

паханы с 1925 по 1930-е годы. В результате, американские фермеры получили рекордные урожаи в 1931 году, как раз в то время, когда жизненный уровень начал падать в результате Великой депрессии. Результатом стало масштабное перепроизводство и резкое снижение рыночных цен. Рынок зерна был перенасыщен, а у потребителей не хватало средств на его покупку. В отчаянной попытке заработать хоть что-то, фермеры брали кредиты и те, кто мог, расширяли свои пахотные поля так же, как сегодня это происходит с нефтяными месторождениями в Северной Дакоте и Техасе для добычи нефти. В результате, они засадили прерии в местах произрастания устойчивой к засухе травы, оставив неиспользуемые земли незасеянными

Обработка земли плугом на Среднем Западе привела к потере верхнего плодородного слоя, который в буквальном смысле слова «выдуло» ветрами, что стало причиной сверхчувствительности почвы к засухе. Затем прекратилось выпадение осадков. К 1932 году было зафиксировано уже 14 пыльных бурь, известных как пыльные бураны. Всего за один год их количество увеличилось до 40, вынуждая миллионы людей покидать

эти регионы. Осадки начали вновь выпадать не ранее 1939 года, принося с собой долгожданное облегчение.

Сейчас вернёмся к Калифорнии, самому густонаселённому американскому штату. Население здесь насчитывает 38 миллионов, это больше, чем во многих странах ЕС, уровень ВВП в 2012 году составил \$2,2 триллиона. Будь Калифорния отдельным государством, то занимала бы 8-е место в мире по объёму ВВП после США, Китая, Японии, Германии, Франции, Бразилии и Великобритании. В общем, Калифорния важна не только для экономики США, но и для мировой экономики в том числе. Здесь же сконцентрированы центры высоких технологий от Силиконовой долины до самых обширных научных лабораторий и университетов, таких как университет в Беркли и Калифорнийский технологический институт. Четыре года подряд в штате продолжалась сильная засуха. С каждым днём засуха истощает грунтовые воды, бассейны озёр и другие ресурсы. Джей Фамиглиетти (*Jay Famiglietti*) старший специалист по водным ресурсам Лаборатории реактивных двигателей НАСА в Калифорнийском технологическом институте и профессор кафедры изуче-



ния Земли в Калифорнийском университете в Ирвайне впервые подтвердил серьёзность ситуации на страницах *Los Angeles Times*. По словам Фамиглиетти, прошлой зимой обычный «сезон дождей» в Калифорнии и «незначительный» уровень осадков в виде дождя и снега практически не принесли облегчения невиданной засухе. Январь 2015 года стал самым засушливым в Калифорнии с начала ведения записей в 1895 году. Грунтовые воды и уровень снежного покрова находятся на нижней отметке. Мы не только оказались в воде, не зная...

Полный текст на сайте РуАН

Религия

Полуграмотный иерарх МП РПЦ Всеволод Чаплин твёрдо заявляет, что народ должен страдать, и это якобы пойдёт ему только на пользу. А если народ не страдает, то это Бог от него отвернулся. Ну и хорошо, пусть не поворачивается...

Не секрет, что к религии отношение у людей бывает разное, включая диаметрально противоположное. При этом отношение к официальным представителям религии изменяется в том же диапазоне: от «как же без них» и до «зачем нужны посредники между мной и всезнающим богом». Понятно, что на политическом сайте не место теологическим спорам, но есть священнослужители, которые сами делают политические заявления — и тут их гражданскую позицию логично оценивать и с учётом конфессиональной принадлежности.

На «Эхе Москвы» 17 июня в программе Т. Фельгенгауэр «Клинич» общались Леонид Гозман и прот. Всеволод (Чаплин), председатель Синодального отдела по взаимодействию Церкви и общества, с учётом должности, я бы сказал, что он косвенно выражает позицию МП РПЦ,

РПЦ выступает за войны с Россией?

а не только свою лично. Разговор рекомендую прочесть целиком, очень интересно; особенно понравился момент, когда либерал и священник взаимно указывают друг другу, что рыночный либерализм поддерживает всего несколько процентов населения, как и лишь несколько процентов регулярно посещает церковь, соблюдает обряды и т.д., но при этом оба собеседника считают, что их воззрения должны быть очень важными для всего российского общества. Кроме того, я никогда бы не подумал, что когда-либо в чём-то соглашусь с Гозманом, но он очень удачно сформулировал текущую внутреннюю политику: «...я бы разделил роль Российской Православной церкви и роль религии вообще... Российская Православная церковь, вот эта организация, — не православие, — она имеет слишком много власти, влияния, и это влияние, с моей точки зрения, абсолютно деструктивное, толкающее нас к мракобесию и средневековью...» Гозман Леонид Яковлевич.

Конечно, нельзя разделять церковь и соответствующую религию полностью,

но для социальной жизни важна именно церковь, между тем, как религиозная вера вполне может быть личным делом каждого. Для дальнейшего обсуждения удобно не затрагивать вопрос веры, как таковой, а сосредоточиться на социальном вопросе. К МП РПЦ есть множество вполне обоснованных претензий, но сейчас обсудим исключительно позицию Чаплина: «Но давайте я всё-таки перейду в нападение. Светскость не работает. Светскость — это мёртвая идеология. Если общество живёт в условиях относительного мира, — спокойствия, сытости какое-то количество десятилетий, парочку-троечку, — оно может прожить в условиях светскости. Никто не пойдёт умирать за рынок, никто не пойдёт умирать за демократию, а необходимость умирать за общество, за его будущее всегда, рано или поздно, возникает. Мир долгим не бывает, мир сейчас долгим, слава богу, не будет. Почему я говорю «слава богу» — общество, в котором слишком много сытой и спокойной, беспроblemной, комфортной жизни, это общество, оставленное богом, это об-



щество долго не живёт. Вот баланс между светскостью и религиозностью, в конце концов, наверное, выправит сам бог, вмешавшись в историю и послав страдания. Страдания, которые в этом случае пойдут на пользу. Потому что они позволят опомниться тем, кто слишком привык жить тихо, спокойно и комфортно. Придётся пожить иначе. И вот тогда настоящий баланс снова нарисуеться...» Протоиерей Всеволод (Чаплин)...

Полный текст на сайте РуАН

Реальное духовное развитие

Неизвестный автор написал очень интересную статью о пользе девственности. Интересна она тем, что говорит не только о физиологическом аспекте этой проблемы, но и о ментальном. Автор объясняет вещи, ранее не приходившие в голову...

Существуют очень много статей по этому поводу, но суть их, как правило, сводится к некоему ретроградуству[1] и культу предков. Выражается это в том, что авторы говорят примерно следующее: наши предки были очень мудры, обладали высокой моралью (откуда можно было сделать такие выводы, мы опишем позже), и блюли девственность, потому что это — целомудренно. А зачем быть целомудренным, и самое главное: как это работает? — читателям предлагается либо понимать на интуитивном уровне, либо не понимать и не осознавать вообще, потому что надо просто делать так, как говорят авторы этих произведений. В качестве аргумента многие предоставляют информацию о законах Рита или телегонии. Но при всех разговорах об ужасах разврата и пугалках на тему потери девственности не с мужем/женой, никто не рассматривает критически эту информацию. Ведь мо-

О реальной пользе девственности

жно задаться вопросом: если женщина получает информацию (и болезни. — Ред.) от всех своих сексуальных партнёров, и большую часть от первого партнёра, и эта информация передаётся будущему ребёнку, то может ли быть так, что, изменив себя в лучшую сторону, она даст ребёнку исключительно все лучшие черты от бывших с ней мужчин? Мы же рассмотрим это явление (девственность) с иных позиций — методологических... Девственность — это естественный механизм первичного и базисного взаимодействия со спутником жизни, настройки тандема и защиты от доминирования инстинктов особой обоих полов. Теперь по порядку: 1. Как этим механизмом пренебрегают наши современники?

Так сложилось, что в нашем обществе девственность теряют рано, и быть девственником — «не модно». Наличие же большого количества партнёров даёт «престижный» статус в некоторых кругах. Если рассмотреть алгоритмику этой части общества, касающуюся обозначенного вопроса, то у девственников в психике вырисовывается такая картина: «Мне нужно как можно быстрее потратить девственность, иначе я буду «белой

вороной» и мои друзья/знакомые меня не примут таким какой(ая) я есть...»

И это при всём том, что эти самые знакомые постоянно ноют и жалуются, что «И с этим (этой) не получается, и с тем (той) не получается», и вообще, долгосрочных отношений они ни с кем построить не могут, так как банально не умеют общаться друг с другом по существу, и решать проблемы во взаимопонимании. По какой причине и занимаются вечным перебором новых партнёров с целью поиска идеально соответствующего своим ожиданиям в каждый момент времени[3]. И, что самое интересное, все эти «уже не зелёные», «матёрые построители отношений» все поголовно имеют лишь отрицательный опыт.

Это требует объяснения: если бы хоть кто-то из них сумел создать крепкую, хорошую семью[4], то это можно было бы считать положительным опытом. А так, по результатам жизни, опыт у них — отрицательный. И кичиться таким опытом, говоря с самодовольством что-то типа «я опытен в любовных делах» в реальности напоминает картину, когда человек идёт по дороге, где разбросаны разные грабли, и он, вроде бы не насту-



пает на одни и те же, но всё же наступает, пусть на разные — по размеру и способу сборки, и хвастает тем, что идёт по этой дороге уже давно, что шишки заживают быстрее, и грабли с каждым разом ударяют менее болезненно. Как говорится, «грабли бывают двух видов: новые и мои любимые». Секс же для «опытных», часто, является, по своему существу, «успокаивающим средством», тем наркотиком, который хоть как-то поддерживает их психику в череде стрессов и депрессий, возникающих из-за...

Полный текст на сайте РуАН