

Русское Агентство Новостей — РуАН

РУАН

Новости Интернет-издания РуАН — www.ru-an.info

Все люди имеют право и должны оперативно получать честную, объективную и актуальную информацию обо всём, что происходит на их Родине, что их касается, что оказывает влияние на их жизнь, на будущее их детей, их страны и всей нашей цивилизации...

Непериодическое издание Русского Общественного Движения «Возрождение. Золотой Век»

www.rod-vzv.info

№ 12, апрель 2012 г.

Возрождение Руси

Те страны и народы, которые хотят выжить в условиях навязанной планете тотальной демократии, должны добывать достоверную информацию о новых видах вооружений, используемых демократами. Иначе выживание будет очень маловероятным...

В 1977 году ООН принимает Конвенцию о запрете «экологических войн» с использованием средств воздействия на окружающую природную среду и её искусственное стимулирование с целью изменения климата. Между СССР и США заключается договор о прекращении разработок в этой сфере, но они, тем не менее, продолжались под видом научных исследований. Тема климатического оружия никак не освещалась в СМИ, как будто в её отношении действовало негласное табу. Из отдельных источников можно было узнать о существовании проекта *HAARP*, запущенного на Аляске в 1997 году, но официальная версия назначения проекта лишь гласила об исследованиях полярных сияний высокочастотным воздействием, хотя охраняется данный объект лучше, чем Пентагон. И вот летом 2010 года в России начинают происходить события, не подда-

Книги академика Н.В. Левашова

можно приобрести на книжных выставках, в книжных магазинах, на книжных рынках или у наших представителей

Правда о климатическом оружии

ющиеся ни логическому, ни научному объяснению: возникает аномальная жара с температурой свыше 40°C, которая сопровождается засухой, что приводит к многочисленным пожарам. Города окутаны смогом. Официальная версия сложившейся ситуации выглядит следующим образом: над Восточно-Европейской равниной образовался «блокирующий антициклон», стоявший на одном месте более полутора месяцев, который и вызвал аномальную температуру, закачивая горячий воздух из Азии. Но данное объяснение только вызывало ещё больше вопросов: ведь антициклон не может столько времени стоять на одном месте, не двигаясь ни на метр! Таково в природе не бывает. Также появилась информация, что над антициклоном озоновый слой уменьшился на 43%, объяснения чему не последовало. Люди страдали от невыносимых условий, уве-

личилось количество смертных случаев, но метеорологи только разводили руками и говорили, что такая ситуация возможна раз в тысячу лет, и такое уже якобы было при Рюрике. Только при Рюрике никаких метеонаблюдений не велось, и непонятно, чем руководствовались научные работники, делая такие заявления... И вот на встрече Николая Левашова с читателями 24 июля 2010 года, на вопрос о том, как долго продлится жара, Николай Викторович ответил, что надеется, что скоро она должна прекратиться, потому что за несколько дней до этого была проведена определённая работа, уже пошли дожди, и земля должна начать постепенно остывать. И в течение нескольких дней мы действительно смогли увидеть изменения в погоде, как и обещал Николай Левашов. Через некоторое время на телеэкранах страны на каналах Рен-ТВ, СТС, Первый и др.



мы смогли увидеть передачи с участием Николая Левашова, появились его публикации в газетах («Антироссийский антициклон», газета «Президент», август 2010 года), из которых впервые стало известно об использовании климатического оружия против России. До этого момента даже сам факт существования этого оружия никак не освещался в отечественных СМИ. Благодаря публикациям и выступлениям Николая Левашова нам стало известно, что появление ...

Полный текст на сайте РуАН

Возрождение Руси

Давайте будем праздновать «День» наших прекрасных женщин не тогда, когда его учредили «пламенные революционеры», а тогда, когда его тысячи веков праздновали наши предки — в День весеннего равноденствия! Это и будет прекрасно...

Скоро весна... На смену зимней дремоте и ночи приходит свежесть весеннего утра. Солнце, как будто просыпаясь от зимней спячки, начинает светить всё ярче и ласковее. Весна. Вместе с ней в нашу жизнь придут новые события, впечатления, эмоции. Снова начнёт зарождаться Жизнь, с каждой новой ожившей травинкой, с каждым новым лепестком душистого цветочка, с сияющим буйством зелени вокруг проснётся и нежная, загадочная, манящая Женская Душа, как символ и олицетворение продолжения Жизни, Материнства, Заботы, Тепла и Ласки... Так, по-женски красиво и прозаично, видится весна для каждой истинно русской (от слова РУСЬ, которые олицетворяют собой все славяно-арийские народы) девочки, девушки, женщины... И так было на самом деле многие тысячи лет в Славном прошлом

Исконный славянский Женский праздник

нашей Великой славяно-арийской цивилизации, когда праздник весны — женский день — праздновался именно во время пробуждения самой природы, которая давала новую жизнь всему вокруг, в том числе и нам, людям. Календарно же, праздник Весны был приурочен ко дню весеннего равноденствия. Этот день является переломным — ночь становится короче и короче, а день — всё длиннее и длиннее. Весна, олицетворяющая собой оживление и возрождение природы, приходит на смену Зиме. С самых незапамятных времён весеннее равноденствие связывали с полным оживлением природы и возвращением её жизненных сил. Это сейчас люди, переставшие понимать природу, её законы, сами стали назначать себе времена года, согласно календарной сетке, но подчинить природу таким способом невозможно в принципе. Мы не должны своим непониманием настоящих истинных закономерностей природных циклов пытаться создавать свои дни начала ВЕСНЫ, наступления ЛЕТА, прихода ОСЕНИ и ЗИМЫ. Это абсурд! И как доказатель-

ство этому, разыгравшийся снегопад в начале календарной весны. Получается, что по календарю вроде как весна, а выглянешь за окно, и видишь настоящую зиму! И никакие указы и законы никаких правительств мира никоим образом не могут помешать погодным явлениям творить то, что им положено творить по своей сути. Ещё более глупым и нелепым выглядит календарный женский праздник, который нам всем знаком, как **8 марта**. Очень трудно понять, кого и что побудило назначить Женский День в конце ЗИМЫ, да ещё и тогда, когда и снега полно, и морозы сильные бывают, да и весной даже не пахнет. На первый взгляд, логики здесь нет и не может быть, но это так кажется тем, кто не знает первопричины создания праздника 8 марта. Полностью и подробно причины возникновения «женского дня» 8 марта я описывал в статье «Что мы празднуем 23 февраля и 8 марта». Здесь же лишь вкратце напомним истоки этого, на первый взгляд непонятного «весеннего» женского дня, который, к тому же, не является и международным. Это он всего



лишь называется «международным женским днём», как и американские «Федеральный Резервный Банк» или компании «Федерал Экспресс» (почтовые услуги) носят в своих названиях слово «федеральный», что никоим образом не означает, что эти организации имеют отношение к государству. В данном случае — это коммерческие организации, у которых есть очень конкретные частные владельцы — не государство...

Полный текст на сайте РуАН

Возрождение Руси

Наше Движение приобрело довольно широкую известность, а вместе с ней — своих сторонников и противников. Противники, как сейчас принято, выдумывают о нас всякие небывлицы, поэтому мы написали для вас правдивую информацию о себе...

В конце февраля 2012 года из Русского Общественного Движения «Возрождение. Золотой век» вышел один из участников — Вячеслав Есиков. Ну и что ж тут такого, скажут некоторые. Стоит ли о нём говорить? Как вошёл, так и вышел... И они частично правы. Человек волен сам принимать решения касательно своей жизни. Насильно в наше Движение никого не тянут, удерживать в нём — не удерживают. Мы не партия и не комсомол, выход из которых был чреват крупными неприятностями в застойные годы, и превратился в подвиг в начале перестройки. Однако, есть пара существенных моментов. Во-первых, Движение — это не трамвай, чтобы в него на одной остановке войти, а на другой —

О Движении «Возрождение. Золотой Век»

выйти (или выпрыгнуть на ходу). Это общественная организация, решение о присоединении к которой каждый человек принимает самостоятельно, вполне поняв и осознав суть этого проекта, его цели и способы их достижения. Судя по опыту наших соратников, у большинства это происходит далеко не сразу, часто после длительных, непростых размышлений и споров с друзьями и коллегами. Точно так же должны быть понятны и весомы причины, по которым участник Движения принимает решение о разрыве с бывшими соратниками. А, во-вторых, Есиков довольно много сделал для Движения. Шутка ли, вполне профессионально озвучить статьи и отдельные книги Н.В. Левашова — это десятки часов высококачественных аудиозаписей. Тысячи людей по всей России, у которых нет времени или возможности читать труды Николая Викторовича, получили возможность совершенно без(с)платно слушать эти же работы в звуковом

варианте — в машине, дома, на даче — где угодно, не отрываясь от насущных дел.

О причинах своего решения В. Есиков сообщил в звуковом послании (подкасте), наговорив своё многочасовое «Последнее обращение...» и распространив его через Интернет. Последнее — значит, других уже не будет, поэтому не имеет смысла анализировать собственно само послание. Человека в Движение уже не вернуть, к тому же, он всё равно не сказал там самого главного — правды.

В этой небольшой статье мы постараемся ответить на другой, весьма важный вопрос, в первую очередь интересующий всех, кто узнаёт о нашей организации: что даёт Движение любому из его участников? Так уж устроен сегодня наш менталитет, что вопрос: «Что я буду иметь?» возникает у большинства в первую очередь. С одной стороны это оправданно, ведь инстинкт подсказывает, что напрягаться стоит только за что-то осязаемое. А с другой стороны, у



многих имеется разум, который, если ещё не атрофировался окончательно, может подсказать совсем иное... Для начала необходимо сказать пару слов о том, что такое наше Движение на самом деле. Во-первых, наше Движение — это не собрание добрых дядей и тётей и не группа наивных длинноволосых...

Полный текст на сайте РуАН

Прошлое нашей Цивилизации

Несколько фактов фальсификации русской истории, на этот раз касающихся личности правителя Ивана Грозного и периода Смутного времени, в изложении члена Союза писателей России, полковника запаса Николая Фёдоровича Шахмагонова...

Увидев в 1885 году в Санкт-Петербурге на выставке новую картину Ильи Репина «Иван Грозный и его сын Иван 16 ноября 1581 года», которая потом стала известна под упрощённым названием «Иван Грозный убивает своего сына», обер-прокурор Святейшего Синода и выдающийся русский мыслитель Константин Петрович Победоносцев был крайне возмущён её сюжетом, в котором вымысел выдавался за факт, и написал императору Александру III: «Нельзя называть картину исторической, так как этот момент... чисто фантастический».

От чего же умер царевич? Действительно, факт убийства царём Иоанном Васильевичем Грозным своего сына царевича Иоанна до недавнего времени казался бесспорным, ведь он нашёл отражение даже в школьных учебниках, как одно из свидетельств о якобы существовавшей жестокости Русского Православного Самодержавия. И никто не задумывался, откуда попал этот факт в

А сына-то Грозный не убивал!

историческую литературу. Лишь митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн впервые опроверг эту клевету на царя в своей книге «Самодержавие Духа», где доказал, что царевич Иоанн умер от **тяжёлой болезни**, и что в дошедших до нас исторических документах нет и намёка на сыноубийство. Но что же сообщают документы? В Московском летописце за 7090 год (1581 г. — *Н.Ш.*) написано: «...*преставился царевич Иоанн Иоаннович*». Пискаревский летописец указывает более подробно: «...*в 12 час ночи лета 7090 ноября в 17 день... преставление царевича Иоанна Иоанновича*». В Новгородской четвёртой летописи говорится: «*Того же (7090) году преставился царевич Иоанн Иоаннович на утрени в Слободѣ...*» Морозовская летопись констатирует: «...*не стало царевича Иоанна Иоанновича*». Как видим, **об убийстве ни слова**. Что же касается фактов, свидетельствующих о смерти царевича Иоанна от отравления, то они вполне обоснованны. В.В. Манягин в книге «Вождь Воинствующей Церкви» (2003) пишет: «*По поводу болезни можно сказать определённо — это было отравление сулемой. Смерть, вызванная ею, мучительна, а доза, вызывающая такой исход, не превышает 0,18*

грамма». Кто же это установил? «В 1963 году в Архангельском соборе Московского Кремля, — пишет Манягин, — были вскрыты четыре гробницы: Иоанна Грозного, царевича Иоанна, царя Фёдора Иоанновича и полководца Скопина Шуйского. При исследовании останков была проверена версия об отравлении царя Иоанна Грозного. Учёные обнаружили, что содержание мышьяка примерно одинаково во всех четырёх скелетах и не превышает нормы. Но в костях царя Иоанна и царевича Иоанна было обнаружено наличие **ртути**, намного превышающее допустимую норму. Некоторые историки пытались утверждать, что это вовсе не отравление, а последствие лечения сифилиса ртутными мазями. Однако исследования показали, что сифилитических изменений в останках царя и царевича не обнаружено. После того как в 1990-х годах провели исследование захоронений московских великих княгинь и цариц, был выявлен факт отравления той же сулемой матери Иоанна Васильевича, Елены Васильевны Глинской (умерла в 1538 году), и его первой жены Анастасии Романовой (умерла в 1560 году). Это свидетельствует о том, что царская семья на протяжении нескольких



десятилетий была **жертвой отравителей** (см.: Коробов П. «Царская усыпальница». — «Независимая газета», 2000, 26 апреля). Данные этих исследований позволили утверждать, что царевич Иоанн был **отравлен** (см. «Итоги», No 37(327), 2002, 17 сентября, с.38-39). Содержание яда в его останках во много раз превышает допустимую норму. Таким образом, советская историческая наука опровергает версию об убийстве царём Иоанном Васильевичем своего сына». Кто же автор клеветы на Ивана Грозного? Имена этого сочинителя и его последователей...

Полный текст на сайте РуАН

Прошлое нашей Цивилизации

Анализируя чуть внимательнее вполне открытую и даже общеизвестную информацию, можно легко обнаружить такие удивительные вещи, что просто голова кругом идёт. Эта статья рассказывает о некоторых чудесах в блокадном Ленинграде...

Проходя по Санкт-Петербургу, замечаешь, что каждый дом и каждый памятник напоминает о великом историческом прошлом этого города. Великое и героическое прошлое никем не оспаривается, но условия, в которых простым людям приходилось совершать нечеловеческие усилия, голодать и умирать, при более внимательном рассмотрении, оказываются искусственно созданными.

Из изложения истории блокады Ленинграда мы знаем, что в годы войны город подвергался интенсивной бомбардировке и артиллерийским обстрелам. На стенах домов в Петербурге до сих пор ещё встречаются старые вывески, сообщающие, что эта сторона безопасна при обстрелах, а на фасадах домов видны отметины от попавших в них снарядов. В этих условия жители Ленинграда каждый день совершали подвиги, трудились и медленно умирали от голода. Для поднятия боевого духа, в своё время в политуправлении Ленинграда появилась идея

О математике и исторической реальности

воспеть безсмертный подвиг жителей города, и в одной из его газет появилась заметка о героическом труде ленинградцев в условиях постоянных обстрелов. В ней приведена информация, что на территорию Ленинграда упало 148 тысяч 478 снарядов. Эта цифра стала эталоном и на все годы блокады, запала в умы историков, и они уже не смогли от неё отделиться. Вот, как историки описывают эти события: *Ленинградцы жили в постоянном нервном напряжении, обстрелы следовали один за другим. С 4 сентября по 30 ноября 1941 года город обстреливался 272 раза общей продолжительностью 430 час. Иногда население оставалось в бомбоубежищах почти сутки. 15 сентября 1941 года обстрел длился 18 ч. 32 м, 17 сентября — 18 ч. 33 м. Всего за период блокады по Ленинграду было выпущено около 150 тыс. снарядов...* Обратите внимание: 15 сентября обстрел длился 18 часов, и стреляло не одно орудие, а вся артиллерия фронта. На Исаакиевском соборе по этому случаю они повесили даже памятную табличку (в честь увековечения факта попадания снаряда в колонну Исаакиевского собора). Но элементарная проверка этой цифры показывает, что она взята с потолка и никак не отра-

жает реальные события (на момент окончания осады Ленинграда). Это можно доказать прямо на пальцах! Возьмём дальнобойное орудие большого калибра (155, 203 или 210 мм). Это орудие делает 1 выстрел за 2 (две) минуты. За час это орудие делает 30 выстрелов. За рабочий день — 240 выстрелов (8-часовой рабочий день, мы помним, что немецкие солдаты воевали по расписанию, это не роботы, они должны кушать и отдыхать), за 18 часов непрерывного обстрела орудие делает 540 выстрелов, за 430 часов — 12 900 выстрелов. Соответственно, артиллерийская батарея за это же время делает 77 400 выстрелов, а артиллерийский дивизион — 232 200 выстрелов. За 900 дней осады **1** такое орудие делает «всего» **216 тысяч** выстрелов. В состав стандартной артиллерийской батареи нашей и немецкой армии входило 6 орудий, артиллерийского дивизиона — 18 орудий, и таких дивизионов на фронте в немецкой армии было достаточное количество, все города после войны представляли собой руины. Таким образом, из проверки информации, приведённой историками в письменном виде, можно сделать вывод, что упавших снарядов было намного больше, что под-



тверждают разрушения Ленинграда... Второй факт, который очень настораживает в описании Блокады Ленинграда, — это полное несоблюдения Закона сохранения материи и энергии. Третий факт — постоянная игра в поддавки со стороны войск Германии. Начнём с поддавок. Фон Лейб, командующий армией Север, был грамотным и опытным командиром. У него в подчинении было до 40 дивизий (в том числе и танковые)... Говорить при таком раскладе о том, что в этих условиях он не мог взять город, могут только историки, не понимающие...

Полный текст на сайте РуАН

Прошлое нашей Цивилизации

Похуже, нашёлся ещё один кусочек мозаики, показывающей, что мировая война против Руси велась много веков подряд и всеми возможными средствами. А главным средством у наших врагов всегда было предательство! В этом они сильны!..

С самого детства нас кормят мифом о причинах сдачи Москвы Наполеону. Между тем, последствия данного навязанного решения катастрофичны для русской цивилизации, а результаты этого государственного преступления никем не были оценены объективно до сих пор. Военная и гражданская слава подлинных героев — Дохтурова, Коновичына, Багратиона, Уварова, Ермолова, Тучковых, Платова и прочих за Бородино — досталась лизоблоду-царедворцу, конъюнктурщику и совсем не воспитаннику Суворова — Кутузову. Который, совместно со своими коллегами-масонами[1], руками «цивилизованного мира» уничтожил не подверженную тлетворному влиянию масонства Москву[2].

Задайтесь вопросом: много ли вы помните памятников Кутузову, установленных в период до 1917 года? Единственный памятник Кутузову установили в Питере у Казанского собора в 1837 году

Похуже, Кутузов воевал не за русов

после продолжительной дискуссии, поскольку Москва отказалась, а Николаю I, в политическом смысле, нужен был персонифицированный образ победы в 1812 году. При этом памятник переполнен масонской символикой. Символику в XIX веке легко читали. Кутузов на памятнике выглядит приблизительно так, если бы на своём монументе Минин и Пожарский оказались бы в самурайских доспехах. Памятник Суворову в Питере у Троицкого моста перед Марсовым полем — «в мундире» (латах). Памятник Скобелеву, что стоял на месте Юрия Долгорукого супротив Моссовета, — в мундире. Кутузов — в тоге со свитком, отставив палец по обычаю своей могущественной русофобской секты. Культ Кутузова (в смысле патриотического образа) развивать начали весьма своевременно, с точки зрения пропаганды, когда нашим дедам и прадедам стало очень плохо в 1941-1942 годах. Представление о фельдмаршале у нас сложилось по советским учебникам истории, фильмам «Гусарская баллада» иже с ними. К слову сказать, в 1914 году пропаганда, поддерживающая подъём народа на Великую Войну (ныне называемую «Первой

мировой»), опиралась на тех же Суворова, Скобелева, Потёмкина, Паскевича. Совсем не упоминая о Кутузове...

«За» оставление Москвы без боя проголосовали — Барклай де Толли, Раевский, Остерман, Толь и Багговут (все масоны)[3], «против» — Дохтуров, Коновичын, Уваров, Платов, Ермолов, Кайсаров (все — не масоны). Решающий голос подал Кутузов, принявший решение своих братьев по ложам. На Совете отсутствовал не-масон Багратион. Как он был ранен — дискутировать можно долго. Примечательно другое, начальника штаба русских войск обрусевшего ганноверца Беннингсена, Кутузов фактически заменил генералом-квартирмейстером и масоном Толем. То, что Беннингсена, сторонника обороны Москвы, отстранили от управления, очевидно, нужно считать интригой одноглазого предателя России. Беннингсен считал выбранную им самим оборонительную позицию **непреодолимой** даже теоретически. По этой позиции можно проехать даже сейчас, дабы убедиться, что автор «тактики глубокого отступления» Толь являлся откровенным предателем. Очевидно, что масоны решили спалить Москву,



как центр несогнувшейся Русской Цивилизации (нам нужно помнить, что Московия была лишь одной из западных провинций настоящей Русской Империи! Подробнее об этом см. статью Н.В. Левашова «Замалчиваемая история России-2»). Сражение при Бородине: 26 августа старого стиля, расстояние до Москвы 125 км (три дневных перехода). Русские войска имели примерно 155000 человек, включая ратников (не крестьян с вилами, а, говоря современным языком, «обученных резервистов») и 624...

Полный текст на сайте РуАН

Прошлое нашей Цивилизации

Все знают, что Кремль — это самая старая часть Москвы. Ведь ему не меньше 500 лет. Но если присмотреться, то он совсем не выглядит древним. Оказывается это и другие чудеса древности сотворила неутомимая официальная пропаганда...

Что такое московский Кремль? Это символ патриотизма и отражение власти в умах многих жителей России. Да что России, это шаблонный образ «русской угрозы» во всём «цивилизованном» мире. Но образ этот соткан глобальной пропагандой. А всё-таки, что такое Кремль, физически? Для освобождения от ментального сна, это важно знать. Сегодня будет простое волшебство. Никаких фантазий и сомнительных догадок. Ознакомимся с несколькими доступными источниками, и Кремль сразу помолодеет на 300...350 лет. Итак, приступим. Начнём с того, что в 1485 году началось и в 1495 закончилось строительство «ныне существующих» (именно так написано во всех официальных источниках) кремлёвских стен. Они были построены вместо старых, белокаменных. После завершения строительства московский Кремль пережил многое. Всё-таки 500 лет прошло. Как это отразилось на его стенах и 20-ти башнях?

Стены «Древнего Кремля» не древние

Пройдёмся поимённо по некоторым из них. Водовзводная (Свиблова) башня 1488 года постройки. «В 1805 году древнюю башню, которая угрожала падением, разобрали до фундамента, а в 1807 году возвели вновь. В 1812-м её полностью взорвали французы, а в 1816-1819 годах архитектор Осип Бове восстановил башню с некоторыми отклонениями от прежних форм, а позже её опять восстанавливали после удара молнии...» Так, башня помолодела и преобразилась. Было ей 500 лет, а стало меньше чем 200. Тайницкая башня 1485 года постройки. «В 1770-1771 годах эту часть кремлёвской стены вместе с четырьмя башнями (Тайницкой, Петровской, и двумя Безымянными) разобрали, чтобы освободить место для нового Кремлёвского дворца по проекту архитектора Василия Баженова. Когда же, несколько лет спустя, императрица Екатерина II отказалась от дорогостоящего проекта, Тайницкую башню восстановили в прежнем виде по чертежам Матвея Казакова...» Петровская башня 1480 года постройки. Кроме вышеуказанного сноса 1771 года — «Во время Отечественной войны 1812 года башню взорвали отступавшие французы. Через шесть лет в нынешнем виде (не в прежнем) её отстроил

архитектор Осип Бове...» Теперь понятно, что большая часть стен и башен вдоль набережной Москвы-реки по официальным данным не старше 250 лет, и выглядят не такими, какими были до 18 века. Спасская башня 1491 года постройки.

Если вы внимательно посмотрите на Рис.2, то увидите, что форма Спасских ворот и часы отличаются от нынешних. И правильно, так оно и есть: «Вначале башня была четырёхугольная и вдвое ниже. В 1624-1625 годах русский архитектор Бажен Огурцов и английский мастер Галовой возвели над башней многоярусный верх, заканчивающийся каменным шатром, и установили часы... в 1706-1707 годах на башне установили грандиозные голландские часы... В 1770 году голландскую диковину заменили английскими курантами, которые в середине 19 века капитально ремонтировали братья Бутенноп. Тогда часы и приобрели нынешний облик...» Получается как будто, что она стоит с 15 века, и только верхняя половина башни возведена на 150 лет позже. Возраст основных деталей сегодняшних часов только 150 лет. К сожалению, эта информация не кажется полной и достоверной. Как минимум, Спасские ворота



перестраивались. Никольская башня 1491 года постройки. «В 1812 году французы, отступая из Москвы, взорвали башню... Восстановил башню четыре года спустя архитектор Осип Бове...» Вот и эта башня оказалась не старше 200 лет. Все вышеприведённые цитаты взяты из книги «Московский Кремль. Красная площадь» (Национальное географическое общество, издательство «Вече», Москва 2010 г.), купленной автором во время экскурсии в Оружейную палату Кремля. Впрочем, эта информация доступна и из других источников...

Полный текст на сайте РуАН

Дикий Запад

Современные недочеловеки готовы жить в концлагере, при условии тёплого помещения и трёхразовой кормёжки. Готовы драться за эту кормежку с другими, такими же, как они. Хотите ли вы такой жизни своим детям и внукам? Я — не хочу...

В русском языке прилагательное «бескомпромиссный» означает совсем не то, что в английском. У них даже антонимы разные. В русском — гораздо более отрицательные, чем в английском. Мы росли и воспитывались на понятии того, что бескомпромиссность — положительное качество. Она входила в список тех качеств, которые мы стремились воспитывать в себе: храбрость... честность... принципиальность... А потом к власти пришёл Горбачёв, и наша бескомпромиссность была объявлена качеством нецивилизованного, отсталого и примитивного. Взамен её была провозглашено новое в нашем языке словечко — «толерантность»... Терпимость. И вся страна превратилась за считанные годы в один большой дом терпимости... Я прошла через это время сама. Как пересаженное в чужую почву дерево, перебивала процесс ломки ценностей вокруг меня и внутри меня, пыталась принять ценно-

Человечество, мне стыдно за тебя!

сти того общества, в котором волей судьбы оказалась, — из уважения к тем, кто жил на этой почве до моего на ней появления. Дома, в родной стране, обманутые словами о «цивилизации» и «общечеловеческих ценностях», такие же эксперименты проводили на себе миллионы моих соотечественников. Многим успешно удалось стать мутантами: помню папашу в продуктовом магазине, чей сын лет десяти расталкивал людей направо и налево, даже не пробираясь к прилавку, а просто проходя через магазин, а папаша подзуживал его: «Давай-давай! Так с ними и надо! Покажи им всем!» Но ко многим «общечеловеческие ценности» наглости, тупости и животного эгоизма упорно не приживались, как ни старались доморощенные «мишурины перестройки» — и таких людей, остающихся людьми, высмеивали вокруг самым безжалостным образом их коллеги из СМИ, «саженцы Сороса» на нашей земле, такие же гнусные, и так же с трудом поддающиеся выкорчёвыванию, как пресловутый «американский клён», напротив заглушивший красивую когда-то лесопосадку около нашего старого дома. Высмеивали, чтобы другим неповад-

но было. Постоите, постоите, а как же та самая толерантность? Почему нам нельзя иметь отличные от новорусского племени взгляды без того, чтобы быть высмеянными и заклеенными словесными ярлыками? О чём вы говорите, милые вы мои... Даже в Голландии, где эта пресловутая «толерантность» является одним из столпов общества, «толерируется» только быть «прогрессивным» (то есть, тем, что считается там прогрессивным!), а попробуйте вы проявить хоть малейшую «старомодность» — и не так, чтобы пытаться навязать кому-то свою точку зрения, а просто для себя, в своей частной жизни, — и вас тут же высмеют и осудят, точно так же. Высмеивают турчанок за длинные просторные платья вместо навязываемых обществом мини-юбок (это в России мусульманкам разрешили фотографироваться на паспорт в платках, а в Голландии мусульманских девочек исключают из школ за то, что они закрывают лицо. Вот если бы они пришли с голым пупом, это было бы «толерируемо» и даже приветствовалось бы). Высмеивают коммунистов за то, что они верят в социальную справедливость («что с них взять, старики, отжили своё!» —



упорно не желая заметить, как ряды «стариков» всё чаще и чаще пополняют молодые, ибо это явление не вписывается в заготовленные ими для общественного мнения шаблоны). А любого, пытающегося изменить порядок вещей, вообще просто тут же клеймят как «террориста». Просто и удобно. Сегодня, 14 лет спустя, я больше не имею на этот счёт иллюзий. Не чувствую себя неловко и не комплексую из-за своей «недостаточной современности»... Мой новорусский родственничек Сашок ещё в юности...

Полный текст на сайте РуАН

Возрождение Руси

Сейчас в Москве проходит 15-я национальная выставка-ярмарка «Книги России». Сравнивая эту выставку с аналогичными прошлыми мероприятиями, можно сделать несколько весьма интересных выводов, которые понравятся далеко не всем...

14 марта в Москве начала работу 15-я национальная выставка-ярмарка «Книги России». На десяти тысячах квадратных метров 57 павильона ВВЦ расположились около 400 фирм, представивших публике порядка 150 тысяч наименований книг на русском и других языках. Выставка-ярмарка по праву считается одним из важных ежегодных событий в книжной индустрии и культурной жизни страны, местом встречи книгоиздателей, авторов, распространителей между собой и с широкой общественностью. Всем нам ещё со школьной скамьи известно «крылатое» выражение: «книга — источник знаний», а знаний в современной России очень не хватает. Как прошла 14-я национальная выставка-ярмарка, РуАН уже сообщал. В этом году мы также решили проинформировать наших читателей. Дело в том, что за официальным фасадом и морем «правильных» речей скрывается весьма неприглядная правда. В этом году она стала

Поддержи русские книги!

ещё более очевидна. Ведь нынешнюю выставку мы можем сравнить с прошлойгодней, а значит, ситуацию можно проследить в динамике. Организаторы выставки учли некоторые прошлые ошибки: на открытии мероприятия уже не красовались румяные и упитанные религиозные деятели, как это было в 2011 году. Первым слово взял руководитель Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям М.В. Сеславинский. Он сообщил неутешительную новость: отрасль книгопечатания медленно угасает. Тиражи книг падают вот уже несколько лет, а в прошедшем 2011 году спад составил 6,5% от 2010 года или 41 миллион экземпляров. Так уже обанкротились «Книгоэкспорт», «Топ-Книга», «КнигоМир», их активы после банкротства растаскивают более удачливые участники рынка. На выставке не присутствовали два крупнейших издательства «АСТ» и «Эксмо». Видимо, по причине экономии средств на рекламное место и оформление, которые у них всегда были очень большими и помпезными. По словам О.Е. Новикова — директора издательства «Эксмо», опубликованным в профильном журнале «Университетская книга»: «реальность

такова, что большинство участников рынка заняты собственным выживанием «здесь и сейчас» и не хотят прилагать никаких усилий, чтобы улучшить ситуацию в целом...». Книгоиздатели находятся в унынии и беспокойстве о том, что общее число читателей в нашей стране неуклонно уменьшается, а часть из них от чтения с бумажных носителей переходит на чтение с экрана. Да и сама ярмарка начинает больше напоминать выставку, М.В. Сеславинский попросил посетителей не просто смотреть на книги, а поддерживать отечественного производителя рублём.

Это пролог. А кто же благоденствует на фоне всеобщего спада? Крупные издательства, их не так много, и за счёт особого места на рынке, собственных сетей распространения, они чувствуют себя неплохо и имеют возможность экспериментировать и вкладывать средства в будущее. Совершенно иная ситуация с так называемым книжным бизнесом РПЦ. Её представительство располагалось справа от входа и основной сцены, и представляло собой небольшой кварталчик, окрашенный в красные тона. Кроме красного кварталчика, в других частях зала были рассредоточены



ещё с десяток христианских издательств, не вошедших в число «избранных» или принадлежащих другим христианским конфессиям. Посетителей у красных ларьков было не очень много. Я решил проверить цены, они оказались весьма приемлемые, некоторые книжки стоили 100-200 рублей, многие были выпущены в 2005, 2008 годах и, слава богу!, до сих пор ещё не разошлись. У красного павильона мне встретился молодой и энергичный поп в чёрной церковной униформе, как потом оказалось, это был главный пиар-менеджер РПЦ...

Полный текст на сайте РуАН

Дикий Запад

Русь многие сотни лет намеренно обливадается грязью многими «просвещёнными» европейцами. Вся информация о славяно-ариях превращается на 100%. Немытая Европа приписывает свою дикость, грязь и безграмотность нашим великим предкам...

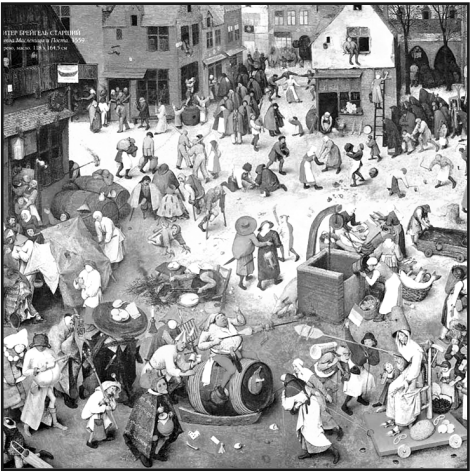
Наверное, многие, начитавшись иностранной литературы, а особенно «исторических» книжек заграничных авторов про древнюю Русь, были в ужасе от той грязи и вони, которая якобы царила в далёкие времена в русских городах и селениях. Сейчас этот ложный шаблон настолько врос в наше сознание, что даже современные фильмы о древней Руси снимаются с неперменным использованием этого вранья, и, благодаря кинематографу, продолжается развешивание лапши на уши о том, что наши предки якобы жили в землянках или в лесу на болотах, годами не мылись, ходили в рванье, от этого часто болели и умирали в среднем возрасте, редко доживая до 40 лет. Когда кто-либо, не очень добросовестный или порядочный, хочет описать «настоящее» прошлое другого народа, а особенно вражеского (нас давно и вполне серьёзно считает врагом весь «цивилизованный» мир), то, сочиняя вымышленное прошлое, списывают, конечно

Немытая Европа и чистая Русь

же, с себя, так как другого-то они и знать не могут ни по своему опыту, ни по опыту своих предков. Именно так поступают много веков «просвещённые» европейцы, старательно ведомые по жизни сионистскими вождями, и давно смирившиеся со своей незавидной участью.

Но ложь рано или поздно всегда всплывает, и нам теперь доподлинно известно, кто на самом деле был немцы, а кто благоухал в чистоте и красоте. И фактов из прошлого накопилось вполне достаточно, чтобы вызвать у любознательного читателя соответствующие образы, и лично прочувствовать все «преlestи» якобы чистой и ухоженной Европы, и самому решить, где — правда, а где ложь. Итак, одно из первейших упоминаний о славянах, которые дают западные историки, отмечает, как главную особенность именно славянских племён то, что они «льют воду», то есть моются в проточной воде, тогда как все остальные народы Европы мылись в кадushках, тазах, вёдрах и ваннах. Ещё Геродот в V веке до н.э. говорит о жителях степей северо-востока, что они льют воду на камни и парятся в хижинах. Мытьё под струёй нам кажется настолько естественным, что мы всерьёз не подозреваем,

что являемся чуть ли не единственным или, по крайней мере, одним из многих народов в мире, который поступает именно так. Иностранцы, приехавшие в Россию в V-VIII веках, отмечали чистоту и аккуратность русских городов. Здесь дома не лепились друг к другу, а стояли широко, были просторные, проветриваемые дворы. Люди жили общинами, миром, а это значит, что части улиц были общими, и поэтому никто, как в Париже, не мог выплеснуть ведро с помоями просто на улицу, демонстрируя при этом, что только мой дом — частная собственность, а на остальное наплевать! Ещё раз повторю, что обычай «лить воду» отличал раньше в Европе именно наших предков — славяно-ариев, и был закреплён именно за ними в качестве отличительного признака, который явно имел какой-то обрядовый, древний смысл. И смысл этот, конечно же, был передан нашим предкам ещё многие тысячи лет тому назад через заповеди богов, а именно, ещё бог Перун, который прилетал на нашу Землю 25 000 лет тому назад, завещал: *«Омывайте после дел ваши руки ваши, ибо кто рук своих не омывает, тот силу Божию теряет...»* Другая его заповедь гласит: *«Очи-*



щайтесь вы в водах Ирия, что течёт река во Святой Земле, чтоб омыть своё тело белое, освятить его Божьей силою».

Самое интересное, что эти заповеди работают безотказно для русского в душе человека. Так любому из нас, наверное, противно становится и «кошки на душе скребут», когда чувствуем себя грязными или сильно вспотевшими после тяжёлого физического труда, или летней жары, и хочется быстрее всего смыть с себя эту грязь и освежиться под струями чистой воды. Уверен, что неприязнь к грязи у нас заложена...

Полный текст на сайте РуАН

Геноцид русов

Спектакль с выбором благополучно завершён и ненавистное чиновничество рьяно продолжило исполнять повеления начальства, касательно закрытия России. Теперь чиновничьей шайкой озвучивается идея об уничтожении 90% русских городов...

Эльвира Набиуллина сказала, что малые города будут сокращаться, что это-де мировой тренд — везде они сокращаются. Об этом много судили-рядили, отвлекаясь только на выборы. И никто не вспомнил, что чуть больше года назад про это уже говорили. В конце 2010 года прошла информация о проекте создания 20 городских агломераций. Более того, эти самые агломерации тогда считались частью предвыборной программы Медведева. Потом Медведев на выборы не пошёл, ну и проект был как-то забыт. Не то, чтобы отменён, — так, обронили по дороге. И теперь идея возникает, словно что-то новое. Что было в том, 1,5-годовой давности, проекте? Да, в сущности, то же самое и было, и даже чуть более детально. Признано: развивать малые города у нас бесперспективно. При этом говорится, что 90% городов у

Проект закрытия России

нас — малые. С населением до 100 000 человек. Поскольку работы (читай — жизни) там нет — народ оттуда перетекает в большие города. Да, так оно и происходит, это я вижу на примере Тульской области: народ из сёл течёт в райцентры, а из райцентров — в Тулу, а из Тулы — в Москву. Ну, вот и надо — учат государственные мудрецы — признать и закрепить (по научному — «институционализировать») то, что и так есть — утечку народа, оголение территории. Чего уж... То есть, что получается: 90% наших поселений — негодные, ненужные, достойные смерти. Когда-то были «неперспективные деревни», теперь — добралось до городов. И не просто до некоторых городов, практически до всех. Все оказались ненужными — 9 из 10.

Марина Удачина, директор института инноваций, инфраструктуры и инвестиций (какое изумительно инновационное учреждение!), тогда успокаивала: *«Развитие агломераций — естественный процесс во всём мире»*. Не иначе, под это дело замыслили расширение Москвы до Калужской области. Объяснение, почему

малые города выжить не могут, — солидное, экономическое. Развивать малые города якобы невыгодно. Их поддержка, пояснила г-жа Набиуллина, ежегодно съедает несколько % от развития. И все почтительно умолкают: развитие, вы слышали — развитие! Не можем же мы отказаться от развития, ради этого нищebroдского замкадя. Раз невыгодно, раз экономисты подсчитали — ну так это совсем другое дело. И нечего распускать гуманитарные нюни про малую родину. Главное — экономическая обоснованность. **На самом деле**, только людям, никогда не занимавшимся никакой предпринимательской практикой (к ним, вполне вероятно, принадлежит госпожа министр), мнится, будто «выгодно-невыгодно» — это какие-то объективные, почти физические, параметры. Конечно, кое-какие ориентиры есть, но больше половины успеха коренится в духе, в желании людей достичь результата, заработать, создать. Экономика рождается в духе, питается духом, болеет вместе с болезнью духа и умирает от духовной смерти своих создателей. На од-



ной улице нашего посёлка 2 продовольственных магазина. Один процветает, другой погибает. Почему? Потому что одним людям очень хочется достичь успеха, а другие заранее смирились с поражением. Ровно так же происходит везде и во всём. Приволжский городок Мышкин на ровном месте развил индустрию туризма. Там нет никаких исторических достопримечательностей. А они взяли и придумали! А что такое...

Полный текст на сайте РуАН

Беззаконие

Чиновники прикладывают титанические усилия, чтобы открыть НАТО дорогу в Россию. Прикрываясь якобы имеющейся коммерческой выгодой, врагу настезь открываются двери к сердцу России! Такие дела всегда именовались предательством...

О соглашении России и НАТО по перевалочному пункту НАТО в Ульяновске

В настоящее время министр обороны РФ Сердюков представил в Госдуму соглашение с НАТО по Ульяновску, что является беспрецедентным случаем! Грузы стран НАТО будут доставляться самолётами из Афганистана в Ульяновск, а оттуда перебрасываться железнодорожными составами в Европу. Примечательно, что соглашение между РФ и США достигнуто на фоне нарастающих противоречий по ЕвроПРО, Сирии и Ирану. Это соглашение обещает большие политические риски! Даже при самом лучшем раскладе вырисовывается следующая картина. Во-первых, угроза оседания оружия и наркотиков, столь беспокоящая власти Узбекистана, которые отказались от транзита через свою территорию, именно по этой причине, так как уже убедились в этом на своей шкуре. Во-вторых, создаётся прецедент

НАТО настойчиво лезет в Россию!

крупномасштабного транзита военных грузов НАТО по российской территории, что также не может не беспокоить антизападные режимы — например, пекинский, пока рассматривающий РФ, как надёжный тыл в противостоянии с нарастающим давлением США и Японии. В-третьих, ситуация вокруг Ирана накаляется, и это может привести к очевидным противоречиям между транзитными обязательствами и общей позицией России по иранской проблеме. В этом смысле нынешнее соглашение по военному транзиту является ловушкой, так как Россия практически должна будет в той или иной мере обеспечивать антииранские действия США. Поэтому НАТО — выиграет, Россия — проиграет! Однако, в Госдуме начинается новая кампания по пропихиванию очередного натовского соглашения! «В письме к депутатам министр обороны России Анатолий Сердюков утверждает, что создание перевалочного пункта для грузов США и НАТО в Ульяновске «отвечает интересам военной безопасности» нашей страны. Он поясняет, что содействие США и НАТО будет оказываться не по линии военного ведомства, а по линии Министерства

транспорта, поскольку «перевалочный пункт в Ульяновске не станет военной базой». Грузы будут проходить таможенный контроль. По словам первого зампреда комитета Госдумы по обороне Виктора Заварзина, если договорённость будет достигнута, то следить за работой иностранных военных, помимо таможен, должны ещё и спецслужбы. Между тем, в Минтранспорта ничего не знают о своём участии в создании «базы НАТО в Ульяновске». «Начальник Генштаба ВС РФ генерал армии Николай Макаров заявил, что Минобороны РФ готова подписать с НАТО договор о мультимодальном обратном транзите грузов из Афганистана, который будет сочетать воздушную и наземную переброску грузов. Согласно этой схеме, грузы должны доставляться воздушным путём из Афганистана в РФ, минуя Узбекистан. При этом в России должны формироваться железнодорожные составы для дальнейшей отправки грузов в страны НАТО. В качестве перевалочного пункта рассматривается аэродром в Ульяновске.

Рогозин призвал не паниковать из-за «военной базы» НАТО в Ульяновске! По его словам, в Ульяновске минераль-



ная вода, салфетки, палатки и прочие невоенные грузы будут перегружаться с поезда на самолёты и далее следовать в Афганистан и из Афганистана также. «Этот транзит — коммерческий, то есть бюджет РФ получает за него деньги. Не думаю, что транзит через Россию натовской туалетной бумаги является предательством Родины», — написал вице-премьер РФ Рогозин». Очевидно, данный ответ рассчитан на идиотов! Вывод можно сделать только один: это детский лепет Рогозина и очередное враньё власти...

Полный текст на сайте РуАН